

Na broj spisa: P-164/2021**TRGOVAČKI SUD U ZADRU****Ulica dr. Franje Tuđmana 35****23 000 Zadar**

Tužitelj: **HOTELI VODICE d.d.**, Vodice, Grgura Ninskog 1, OIB: 94858559872, zastupan po punomoćniku Ivanu Krželju, odvjetniku u Splitu

Tuženik: **Ad.1.) HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.**, Jurišićeva 4, Zagreb, OIB: 87939104217
Ad.2.) SPV ZA SANACIJU d.o.o., Savska cesta 144A, Zagreb, OIB: 37066802433
Ad.3.) KTITOR d.o.o., Gupčeva ulica 27, Zagreb, OIB: 42156534685

PODNEŠAK TUŽITELJA

Kojim postavlja eventualno kumulirani tužbeni zahtjev

1. Tužitelj ovim putem obavještava Naslovni sud kako je opunomoćio Ivana Krželja, odvjetnika u Splitu, radi zastupanja u ovoj pravnoj stvari, stoga se predlaže sva pismena naslovljena na tužitelja dostavljati izravno imenovanom punomoćniku.

2. Tužitelj je dana 26.05.2021.g. ustao tužbom radi utvrđenja ništetnim odredbi Ugovora o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, zaključenog dana 17. srpnja 2017.g. između ustupitelja JADRANSKA BANKA d.d. Šibenik, OIB: 02899494784 i stjecatelja SPV ZA SANACIJU d.o.o. Zagreb, OIB: 37066802433, ovjerenog po javnom bilježniku Nevenki Nakić iz Šibenika dana 11. rujna 2017.g. pod brojem OV-10925/17, utvrđenja ništetnim odredbi Ugovora Br. 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, zaključenog dana 19. studenog 2019.g. između ustupitelja SPV ZA SANACIJU d.o.o. Zagreb, OIB: 37066802433 i stjecatelja KTITOR d.o.o. Zagreb, OIB: 42156534685, Potvrde izdane 24. siječnja 2020.g. od društva SPV ZA SANACIJU d.o.o. Zagreb, OIB: 37066802433, ovjerena po javnom bilježniku Katici Valić iz Zagreba dana 26. svibnja 2020.g. pod brojem OV-2539/2020, kao i radi utvrđenja nevaljanosti i bez pravnog učinka upisa ustupanja založnog prava i promjene imena založnog vjerovnika sa imena JADRANSKA BANKA d.d. Šibenik OIB: 02899494784 u korist i na ime KTITOR d.o.o. Zagreb, Gupčeva ulica 27 OIB: 42156534685, koji je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik, poslovnog broja Z-6759/2020 od dana 15. siječnja 2021.g., uz uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

3. Tužitelj ovim putem, u smislu odredbe čl. 188. st. 2. Zakona o parničnom postupku, u svezi sa odredbom čl.288.a Zakona o parničnom postupku, podnosi eventualno kumulirani tužbeni zahtjev kako je niže elaborirano.

4. U preambuli Ugovora Br. 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, koji je ovjeren po javnom bilježniku Katici Valić iz Zagreba dana 19.11.2019.g. pod brojem OV-8244/2019 (dalje u tekstu: „Ugovor o ustupu SPV-Ktitor“) navedeno kako slijedi, cit:

„- da je dana 09. studenog 2015.g. sukladno Zakonu o sanaciji kreditnih institucija i investicijskih društava i temeljem Odluke Sanacijskog tijela, otvoren postupak sanacije nad Jadranskom bankom d.d. Šibenik;

- da je Sanacijsko tijelo temeljem Zakona i sukladno Shemi sanacije reg.br. SA 46066 odobrenoj dana 06. listopada 2016.g. od strane Europske komisije, donijelo Odluku o primjeni sanacijskog instrumenta odvajanja imovine;
- da su primjenom navedenog sanacijskog instrumenta, potraživanje po gore navedenom Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 46/10 i njegovih pripadajućih dodataka, uključujući sva sporedna prava i obveze koje proizlaze iz istog, preneseno sa Jadranske banke d.d. na SPV za sanaciju d.o.o.;
- da je dana 01.10.2019.g. na mrežnoj stranici SPV za sanaciju d.o.o. objavljen javni poziv u kojemu se pozivaju sve zainteresirane strane, a sve radi namirenja tražbina koje je Jadranska banka d.d. prenijela u postupku sanacije na društvo SPV;
- da je Stjecatelj (Ktitor d.o.o., op.a.) dana 29.10.2019.g. temeljem javnog poziva objavljenog na mrežnim stranicama Ustupitelja, dostavio ponudu za otkup cjelokupnog potraživanja koje Ustupitelj ima prema Hoteli Vodice d.d.

Temeljem gore navedenog ugovorne strane sklapaju ovaj Ugovor o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama (dalje u tekstu: Ugovor) kojim Ustupitelj ustupa, a Stjecatelj preuzima potraživanja koja su predmet ovog Ugovora.

5. Nadalje, odredbom članka 1. stavak 2. predmetnog Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, stranke su utvrdile da cjelokupno potraživanje koje je predmetom ovog Ugovora iznosi 56.197.455,41 kn.

Također, odredbom članka 3. predmetnog Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, definirano je da će stranke, cit: „*uvjete o ustupu potraživanja koja su predmet ovog Ugovora regulirati Dodatkom ovog Ugovora (dalje u tekstu: Dodatak I), a kojeg će zaključiti istodobno sa zaključenjem ovog Ugovora*“.

6. Uvažavajući naprijed navedeno, stranke Ugovora o ustupu SPV – Ktitor su očito imale intenciju ugovoriti naplatnu cesiju/ustup tražbine uz naknadu (u prilog čemu govori i sam naslov Ugovora), pa bi stoga i iznos naknade i rok ispunjenja/plaćanja naknade predstavljao bitan element ugovora kojeg su stranke definirale (accidentalia negotii).

Međutim, sam Ugovor o ustupu SPV – Ktitor ne sadrži odredbu kojom je definirana accidentalia negotii (cijena/naknada za ustup i rok njezinog plaćanja), pa se stoga ističe da ovako formulirani ugovor ne može biti smatran pravno valjanim.

U prilog tomu (argumentum per analogiam) govori i pravna misao izražena u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-852/2007 od dana 30.01.2008.g.

Dokaz: 1. pregled odluke VSRH posl.br. Rev-852/2007 od dana 30.01.2008.g.

7. Obzirom da su stranke bitan element samog Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, (za pretpostaviti) definirale drugim pravnim poslom koji je tužitelju do današnjeg dana ostao nedostupan za uvid, to se u dokazne svrhe predlaže Naslovnom Sudu da tuženicama Ad.2. i Ad.3. naloži dostavu Dodatka I Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, kako bi se uopće moglo utvrditi koji su iznos naknade stranke ugovorile za ustup potraživanja čiji iznos je u Ugovoru o ustupu SPV – Ktitor naveden kao iznos od 56.197.455,41 kn.

Ujedno se predlaže u dokazne svrhe predlaže Naslovnom Sudu da tuženicama Ad.2. i Ad.3. naloži dostavu dokaza da je naknada definirana u Dodatku I Ugovora o ustupu SPV – Ktitor zaista podmirena, pri čemu se predlaže naložiti tuženiku Ad.3. izvod prometa po bankovnom računu kojim se dokazuje da je zaista platio ugovoreno naknadu ako ju je platio.

Ovo sve neovisno o činjenici da sam Ugovor o ustupu SPV - Ktitor ne sadrži bitne elemente ugovora o naplatnoj cesiji, što se ne može konvalidirati zaključenjem drugog ili dodatnog pravnog posla.

8. Naime, tužitelj inzistira na dostavi predmetnog Dodatka I Ugovora o ustupu SPV – Ktitor iz razloga što je tuženik ad.2. dana 24.01.2020.g. izdao Potvrdu kojom potvrđuje da je, cit: „*Stjecatelj u ugovorenom roku ispunio sve uvjete i obveze iz Dodatka I Ugovora br 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama*“.

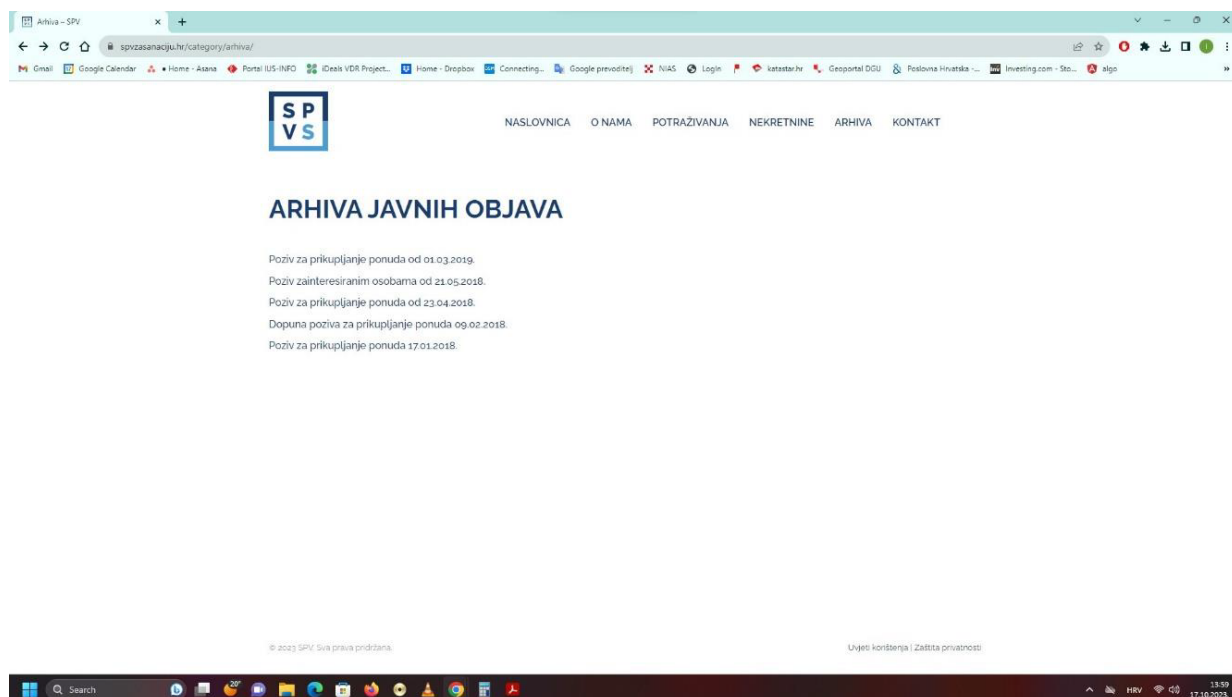
Međutim, iz objavljenih financijskih izvješća za tuženika ad.3. proizlazi da je isti u bilanci za 2019. i 2020.g. iskazao kratkoročna potraživanja u iznosu od 46.453,00 EUR i obveze za zajmove u 2019 u iznosu od 43.891,00 EUR, odnosno 45.590,00 EUR u 2020. godini.

To dovodi do zaključka da je tuženik ad.3. za ustup potraživanja koje bi iznosilo 56.197.455,41 kn/7.458.684,11 EUR, platio naknadu u iznosu od 46.453,00 EUR, odnosno 0,6% iznosa „ustupljenog“ potraživanja.

Dokaz: **2. pregled Potvrde tuženika Ad.2. od 24.01.2020.g.**
 3. pregled financijskih izvješća tuženika Ad.3. za razdoblje od 2019-2023

9. Ukoliko bi se dokazalo da je naprijed navedeno točan podatak, tada bi neprijeporno bila riječ o pravnim poslovima koji su rezultat nedopuštene pobude i očitom izravnom pogodovanju tuženiku Ad.3. od strane tuženika Ad.2. i osoba koje su imale izravan i presudan utjecaj na donošenje poslovnih odluka kod tuženika Ad.2.

Štoviše, neovisno o činjenici da je u Ugovoru o ustupu SPV – Ktitor navedeno kako je „***dana 01.10.2019.g. na mrežnoj stranici SPV za sanaciju d.o.o. objavljen javni poziv u kojemu se pozivaju sve zainteresirane strane, a sve radi namirenja tražbina koje je Jadranska banka d.d. prenijela u postupku sanacije na društvo SPV***“ - tužitelj nikada nije našao trag objavi takvog javnog poziva.



Tužitelj predlaže da Naslovni Sud u dokazne svrhe naloži tuženiku Ad.2. dostavu cjelokupnog teksta navodno objavljenog javnog poziva, kao i dokaz da je isti zaista objavljen na mrežnim stranicama tuženika Ad.2.

To pogotovo ukoliko se uvaži činjenica da je tuženik Ad.3. upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25.10.2019. (i to za naglasiti istoga dana kada je usvojena izjava o osnivanju i podnesena prijava javnog bilježnika za upis u sudski registar), prema čemu ispada da je svoju ponudu dostavio točno četiri dana nakon osnivanja i upis u sudski registar, a javni poziv nije evidentiran na mrežnim stranicama tuženika Ad.2.

Dokaz: 4. pregled preslike rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 25.10.2019.g. i prijave za upis u sudski registar

10. Slijedom naprijed elaboriranog, tužitelj ima osnovanih razloga sumnjati da je u konkretnom slučaju odlučni razlog i odlučna pobuda koja je dovela do zaključenja Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, izravno i smišljeno pogodovanje tuženiku ad.3., što predstavlja nedopuštenu pobudu i predmetne pravne akte ništetnim.

11. Sukladno svemu naprijed navedenom, ukoliko Naslovni Sud ne bi našao osnovanim tužbeni zahtjev postavljen u tužbi od dana 26.05.2021.g., tada se predlaže usvojiti eventualno kumulirani tužbeni zahtjev koji glasi, cit:

1. Utvrđuje se ništetnim i bez pravnog učinka Ugovor Br. 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, zaključenog dana 19. studenog 2019.g. između ustupitelja SPV ZA SANACIJU d.o.o. Zagreb, OIB: 37066802433 i stjecatelja KTITOR d.o.o. Zagreb, OIB: 42156534685, ovjerenog po javnom bilježniku Katici Valić iz Zagreba dana 19. studenog 2019.g. pod brojem OV-8244/2019, kao i Dodatak I Ugovora Br. 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, koji je zaključen među istim strankama.

2. Nalaže se tuženicima ad.2. i ad.3. da solidarno tužitelju naknade parnični trošak u roku od 15 dana sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na dosuđeni iznos od dana presuđenja do konačne isplate.

U Splitu, dana 02. travnja 2026. godine

Tužitelj po punomoćniku: